

COMUNE DI SGONICO

Trieste



OBČINA ZGONIK

Trst

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
ZAPISNIK O SKLEPU OBČINSKEGA SVETA**

ORIGINALE

N. 9 del Reg. Delibere

OGGETTO: VARIANTE N. 19 (PARZIALE) AL PRG COMUNALE APPROVAZIONE

ZADEVA: SPREMEMBA ŠT. 19 (DELNA) SOPN-A. SPREJETJE

L'anno duemilaventiquattro
Leta dva tisoč štirindvajset

addì ventidue
dne dvaindvajsetega

del mese di marzo
meseca marca

presso la sede comunale, convocata nei modi di legge, si è legalmente riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria sotto la presidenza del Sindaco, sig.ra Monica HROVATIN, e con la presenza dei sottosegnati consiglieri:

na občinskem sedežu, sklican po predpisanih zakonih, se je legalno sestal občinski svet na redni seji, ki ji predseduje župan, ga. Monica HROVATIN, in ob prisotnosti spodaj navedenih svetnikov:

	Pres.- Pris.	Ass. -Odst.		Pres.- Pris.	Ass. – Odst.
1. HROVATIN Monica - Sindaco / Župan	X		8. SOSSI Jan	X	
2. ČERNJAVA Igor	X		9. REBEC Boris	X	
3. BUDIN Martina	X		10. ŽBOGAR Dimitri	X	
4. SARDOČ Mirko	X		11. WITTREICH Giorgio		X
5. PUPULIN David	X		12. CUSINA Renzo	X	
6. SKRLJ Vesna	X		13. SAI Manlio	X	
7. MILIC Aleks	X				

Assiste il Segretario comunale / *Prisostvuje tajnik občine dott. Giampaolo GIUNTA.*

La seduta è pubblica. *Seja je javna.*

Riconosciuta valida l'adunanza, la seduta è dichiarata aperta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno. / *Po ugotovitvi sklepčnosti predsednik odpira zasedanje ter razpravo o zadevi na dnevnem redu.*

Dato atto che il Comune è dotato di un PRGC (generale) variante n. 12, adottata dal Consiglio Comunale in data 10.12.2007 con delib.n. 31/C, approvata dal Consiglio Comunale in data 04.08.2008 con deliberazione n. 23/c, entrata in vigore in data 26.03.2009;

Viste le successive varianti puntuali:

- Variante n. 13 (parziale) adottata con propria deliberazione n. 22/C dd. 27.09.2007 e approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 8/C dd 19.02.2008, relativamente alla procedura di cui all'art. 12, comma 3 della LR 3/2001 per la costruzione di un fabbricato ad uso produttivo artigianale (artigianato artistico) in località Campo Sacro-Božje Polje;
- Variante n. 14 (parziale), adottata con propria deliberazione n. 16/C dd. 21.04.2009 e approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34/C dd 30.06.2009, relativa all'intervento della Provincia di Trieste di messa a norma delle barriere di sicurezza in corrispondenza dell'incrocio tra la strada provinciale n° 6 "di Comeno" e la strada provinciale n° 7 "di Gabrovizza;"
- Variante n. 15 (parziale), adottata con propria deliberazione n. 7/C dd 10.02.2011 e approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13/C dd 21.04.2011, relativa a modifiche normative per la "Zona produttiva artigianale ed industriale D2" e la "Zona produttiva artigianale-industriale e per la commercializzazione dei prodotti D2.0;"
- Variante n. 16 (puntuale), adottata con propria deliberazione n. 27/C dd 24.09.2012 e approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26/C del 26.09.2013, relativa alla modifica di destinazione di una zona compresa nella ex caserma di Borgo Grotta Gigante-Brišćiki da destinare a servizi pubblici;
- Variante n. 17 (puntuale), adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 25/C dd 26.09.2013 e approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 8/C dd 16.01.2014, inerente una rettifica zonizzativa e normativa nella zona artigianale-industriale di loc. Stazione di Prosecco-Proseška Postaja;
- Variante n. 18 (parziale), adottata con propria deliberazione n. 9/C dd. 16.01.2014 e approvata con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 32/C dd 06.08.2014 e n. 52/C dd 25.11.2014, contestualmente all'approvazione del Piano attuativo comunale per la "Zona dello scalo ferroviario" in loc. Stazione di Prosecco-Proseška Postaja;
- Variante n. 19 (puntuale) adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38/C dd 12.11.2018, comprendente modifiche zonizzative ai fini agricoli, revisione delle norme tecniche di attuazione, riduzione di zone edificabili e modifica delle zone militari dismesse;
- Variante n. 20 (puntuale), approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 12/C dd 18.06.2020, modifica del perimetro del piano attuativo comunale "Zona dello scalo ferroviario" in loc. Stazione di Prosecco – Proseška Postaja;
- Variante n. 21 (puntuale), adottata con propria deliberazione n. 6/C dd 15.02.2021 e approvata con propria deliberazione n. 9/C dd 17.02.2021, in funzione della realizzazione dell'intersezione a rotatoria lungo la SRTS 35, incrocio al km 6+850 - "Centro Lanza;"
- Variante n. 22 (puntuale), in esito alla conferenza dei servizi decisoria indetta in forza del combinato disposto degli artt. 9, comma 2 della L 340/2000, 14 e seguenti della L 241/1990 e 10 comma 6, 7 e 8 della LR 19/2009, da RFI-Rete ferroviaria Italiana per l'approvazione dell'intervento denominato "Opera sostitutiva del passaggio a livello al km 23+724 della linea Trieste-Villa Opicina," previa deliberazione del consiglio comunale n. 30/C dd 13.09.2022;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 37/C dd 27.12.2016 di approvazione degli indirizzi per la predisposizione del progetto di variante al PRGC e qui riportati:

- a. Riduzione di zone edificabili (B2.1 e B2.2);
- b. Trasformazione di zone E3 (Zona produttiva agricola di interesse silvo-zootecnico) non coperte da boschi in altre zone agricole (E4 o E5);
- c. Modifiche ai perimetri delle zone E5 (zona produttiva agricola di preminente interesse agricolo;

- d. Trasformazione delle zone militari dismesse;
- e. Definizione delle zone omogenee in corrispondenza del tracciato del metanodotto;
- f. Rivedere le Norme tecniche di attuazione del PRGC per allinearne le prescrizioni agli obiettivi perseguiti dal piano, in particolare relativamente alle zone A “dei nuclei storici”;
- g. Rivedere i vincoli puntuali preordinati all’esproprio presenti sul territorio comunale reiterati con l’approvazione della variante 12 (generale) al PRGC;
- h. Riformulare gli obiettivi e le strategie di piano relativamente alle zone produttive agricole in modo da aumentare la flessibilità dell’utilizzo agricolo del territorio;
- i. Riformulare gli obiettivi e le strategie di piano relativamente alle zone destinate alle attività estrattive;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 11/C dd 21.03.2017 di modifica delle direttive approvate con propria deliberazione n. 37/C dd 27.12.2016, per cui al punto 1, lettera b) della precedente deliberazione n. 37/C dd 27.12.2017 veniva eliminata la dicitura “non coperte da boschi”;

Dato atto che le deliberazioni consiliari di approvazione delle direttive di piano sono state trasmesse alla Regione Friuli Venezia Giulia ed ai comuni limitrofi, ai sensi dell’art. 63-bis, comma 8 della LR 5/2007 e smi, con messaggio di posta elettronica certificata, prot. 6931 dd 13.10.2017;

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 57/g dd 13.10.2017 con cui si iniziava il procedimento di Valutazione ambientale strategica, che assorbe anche la valutazione di incidenza ambientale, ai sensi dell’art. 4, comma 3, della LR 16/2008 e smi, e venivano individuati i soggetti competenti in materia ambientale, dai quali acquisire il parere di competenza;

Visti i pareri acquisiti e in particolare:

- prot. 519 dd 23.01.2018, dall’Agenzia regionale per la protezione dell’ambiente del Friuli Venezia Giulia;
- prot. 524 dd 23.01.2018 dalla Direzione centrale ambiente ed energia – Servizio valutazioni ambientali;
- prot. 8703 dd 22.12.2017 dall’Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Trieste;

Dato atto che i pareri espressi sono stati debitamente considerati per la modifica degli elaborati di piano e in particolare della Relazione ambientale;

Visto il parere favorevole espresso dalla Commissione edilizia comunale nella seduta di data 22.09.2017;

Sentita la Commissione comunale per l’agricoltura espresso nella seduta di data 26.09.2017;

Vista la “Relazione geologica a supporto della variante n. 19 dal piano regolatore generale comunale” redatta dal dott. geol. Paolo Marsich, con studio a Trieste in via Lussinpiccolo 1, e acquisita al prot. 4652 dd 06.07.2018;

Visto il parere favorevole reso dal direttore del Servizio geologico – Direzione centrale ambiente ed energia della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia, prot. 6892 dd 12.10.2018;

Dato atto che il parere è reso tenendo in debita considerazione il “parere collaborativo favorevole del Servizio difesa del suolo del 03.10.2018” in merito anche al rispetto del principio dell’invarianza di cui al Regolamento recante disposizioni per l’applicazione del principio dell’invarianza idraulica di cui all’articolo 14, comma 1, lettera k) della legge regionale 29 aprile 2015, n. 11 (Disciplina organica in materia di difesa del suolo e di utilizzazione delle acque) approvato con DPREg n. 083/2018 dd 27.03.2018;

Dato atto che l’iter di formazione della variante n. 19 (parziale) al PRGC è stato avviato prima dell’approvazione del Piano paesaggistico regionale, approvato con decreto del Presidente della Regione dd 24.04.2018 n. 0111/Pres, e che pertanto ai sensi dell’art. 59 “Disposizioni transitorie” comma 4 delle Norme tecniche di attuazione del PPR la procedura di approvazione della variante al PRGC segue la normativa vigente prima dell’approvazione del PPR;

Vista la propria deliberazione n. 38/C dd 12.11.2018, con cui veniva deliberata l’adozione del progetto di variante n. 19 al PRGC, composto dagli elaborati:

Elaborato

Titolo

Scala

Elab.A1	CARTA DELLE COLTURE E DELL'ACCESSIBILITÀ RURALE	1:10.000
Elab.A2	CARTA DELLE ZONE OTTIMALI PER LA VITICOLTURA	1:10.000
Elab.A3.n	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – NORD	1:5.000
Elab.A3.c	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – CENTRO	1:5.000
Elab.A3.s	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – SUD	1:5.000
Elab.A3.l	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI - LEGENDA	1:5.000
Elab. P1	SCHEMA DELLE STRATEGIE DI PIANO E SINTESI DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI	1:10.000
Elab. P1.1	OBIETTIVI E STRATEGIE	
Elab. P2.n	ZONIZZAZIONE – NORD	1:5.000
Elab. P2.c	ZONIZZAZIONE – CENTRO	1:5.000
Elab. P2.s	ZONIZZAZIONE – SUD	1:5.000
Elab. P2.l	ZONIZZAZIONE – LEGENDA	1:5.000
Elab. P2.1.n	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – NORD	1:2.000
Elab. P2.1.c	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – CENTRO	1:2.000
Elab. P2.1.s	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – SUD	1:2.000
Elab.P3.n	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – NORD	1:5.000
Elab.P3.c	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – CENTRO	1:5.000
Elab.P3.s	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – SUD	1:5.000
Elab.P3.l	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – LEGENDA	1:5.000
Elab. P4	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	
Elab. P5	RELAZIONE ILLUSTRATIVA	
	Sez.A Analisi di base – Sez.B Progetto di Variante	
Elab. P6.n	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – NORD	1:5.000
Elab. P6.c	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – CENTRO	1:5.000
Elab. P6.s	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – SUD	1:5.000
Elab. P6.l	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE - LEGENDA	1:5.000
Elab. RPP	RELAZIONE PAESAGGISTICA	
Elab. RAM	RAPPORTO AMBIENTALE	
Elab. SNT	RAPPORTO AMBIENTALE - SINTESI NON TECNICA	
Elab. RIA	RELAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE	
	ASSEVERAZIONI	
	Relazione geologica a supporto della variante n. 19 al piano regolatore generale comunale	

Dato atto che il progetto di piano adottato è stato trasmesso:

- con nota, prot. 8397 dd 13.12.2018, alla Regione autonoma Friuli Venezia Giulia – Servizio pianificazione territoriale, ai fini dell'eventuale espressione di riserve vincolanti;
- con nota, prot. 8581 dd 20.12.2018, all'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente (ARPA), all'ASUITS e Regione autonoma Friuli Venezia Giulia – Servizio valutazioni ambientali, ai fini del procedimento di valutazione ambientale strategica;
- con nota, prot. 8595 dd 21.12.2018, alla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia, al fine dell'espressione di un parere di competenza;
- con nota, prot. 8682 dd 27.12.2018, all'Agenzia del Demanio, ad RFI, all'ANAS SpA, ad FVG Strade e alla Protezione civile regionale, al fine del raggiungimento delle intese ai sensi dell'art. 63 bis, comma 13 della LR 5/2007;

Preso atto che le amministrazioni, interpellate al fine del raggiungimento delle intese al fine dell'eventuale mutamento di destinazione urbanistica degli immobili di proprietà del demanio dello Stato o della Regione ai sensi dell'art. 63 bis, comma 13 della LR 5/2007, non si sono espresse in merito;

Vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 972 dd 13.06.2019, acquisita al prot. 4886 dd 19.06.2019, con cui venivano "espresse, in ordine alla variante n. 19 al Piano regolatore generale comunale del comune di SGONICO, adottata con deliberazione consiliare n. 38/C del 12.11.2018, le riserve vincolanti proposte dal Direttore del Servizio pianificazione paesaggistica, territoriale e strategica della Direzione centrale infrastrutture e territorio nel parere n. 06/19 del 7.6.2019, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;"

Visti:

- Il parere dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente (ARPA), rif. 7094 dd 01.03.2019, acquisito e conservato al prot. 1576 dd 04.03.2019;

- Il decreto di Valutazione di Incidenza Ambientale, procedimento assorbito nel procedimento di valutazione ambientale strategica, del direttore del servizio valutazioni ambientali della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia n. 3142/AMB dd 26.07.2019, acquisito e conservato al prot. 5770 dd 30.07.2019;
- Il parere in merito al procedimento di VAS del servizio valutazioni ambientali della regione autonoma Friuli Venezia Giulia rif. 37469 dd 30.07.2019, acquisito e conservato al prot. 5770 dd 30.07.2019;
- Il parere dell'Ispettorato forestale di Trieste e Gorizia, n. 7853 del 5 febbraio 2019, riferimento pratica n. 2/2019, pervenuto unitamente al parere del servizio valutazioni ambientali e altresì acquisito e conservato al prot. 5770 dd 30.07.2019;
- Il parere positivo della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia, rif. 2995 dd 25.02.2019, acquisito e conservato al prot. 1471 dd 27.02.2019;

Dato atto che l'avviso di adozione del PRGC è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale Regionale n. 52 in data 27.12.2018 e mediante l'esposizione di manifesti, prot. 8672 dd 27.12.2018, nelle frazioni del comune;

Dato che il piano adottato è stato depositato presso l'Ufficio segreteria del comune dal 28.12.2018 al 11.02.2019, e fino al 25.02.2019 al fine della consultazione in merito alla VAS, compresi, affinché chiunque avesse potuto prendere visione del piano e presentato osservazioni o opposizioni;

Dato atto che nel periodo di deposito sono state presentate complessivamente 21 osservazioni e/o opposizioni, di seguito elencate:

num.	prot.	data	proponente
1	194	14/01/2019	Finotto Violetta
2	195	14/01/2019	Finotto Violetta
3	301	17/01/2019	Sardo David
4	377	18/01/2019	Dean Verginella
5	395	21/01/2019	Sardoč Borut
6	496	25/01/2019	Milič Andrea
7	515	25/01/2019	Marco Pruni
8	726	31/01/2019	Milos Budin
9	828	05/02/2019	Milič Igor
10	897	08/02/2019	Fratelli Prioglio in liquidazione
11	900	08/02/2019	Danilo Riolo
12	909	08/02/2019	Adriano Vignes
13	918	11/02/2019	Avalon s.r.l.
14	919	11/02/2019	Avalon s.r.l.
15	923	11/02/2019	Pietro Grilanc
16	927	11/02/2019	Antonio Fazzini
17	928	11/02/2019	Milič Stanislao
18	929	11/02/2019	Skerlj Matej
19	946	11/02/2019	geom. Albino Rupel
20	947	11/02/2019	Lozar Susanna
21	958	11/02/2019	Aleš Petaros

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 63 dd 17.10.2023, con cui veniva espresso il "parere conclusivo del procedimento di valutazione ambientale strategica come riportato nella relazione del Responsabile di PO del servizio tecnico e tecnico-manutentivo, conservata al prot. 7206 dd 12.10.2023, che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione";

Vista la L.R. 23 febbraio 2007, n. 5 recante "Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio", e in particolare gli artt. 63 e seguenti;

Vista la L.R. 21 ottobre 2008, n. 12 contenente "Integrazioni e modifiche alla legge regionale 5/2007 (Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio)";

Visti ed acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e smi;

Visto il parere del Segretario comunale ai sensi dell'art. 97 del DLgs 267/2000;

Visto il vigente Statuto comunale, approvato;

Ritenuto necessario procedere all'accoglimento delle riserve vincolanti, all'esame delle osservazioni/opposizioni con la scorta degli elaborati, predisposti dall'ing. Aleš Petaros del servizio tecnico associato:

Elaborato	Titolo	Scala
S1	Relazione sulle riserve regionali	
S2	Relazione sulle osservazioni e opposizioni	
S3.n	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC in approvazione – NORD	1:5.000
S3.c	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC in approvazione – CENTRO	1:5.000
S3.s	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC in approvazione – SUD	1:5.000
S3.l	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC in approvazione – LEGENDA	
S4	Norme tecniche di attuazione – modifiche proposte per approvazione	
S5	Relazione illustrativa per approvazione	

Tutto ciò premesso e considerato

Sentito l'intervento del Segretario comunale in merito al [comma 2 dell' art. 78](#) del Dlgs 267 / 2000, sul dovere di astensione degli amministratori locali dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado, salvo che per i provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado. Pertanto, l'obbligo di astensione riguarda non solo la votazione, ma anche la fase della discussione della delibera.

Il Segretario comunale inoltre chiarisce che l'obbligo di astensione così inteso sorge in tutti i casi in cui l'amministratore locale rivesta una posizione suscettibile di determinare, anche in astratto, un conflitto di interesse (tra quello di tipo personale e quello istituzionale), a nulla rilevando che lo specifico fine privato ed egoistico sia stato o meno realizzato e che si sia prodotto o meno un concreto pregiudizio per l'ente locale.

Pertanto la regola generale è che l'amministratore debba astenersi al minimo sentore di conflitto di interessi, reale o potenziale che sia, allontanandosi dalla seduta, al fine di garantire la trasparenza e l'imparzialità dell'azione amministrativa.

Considerata la giurisprudenza amministrativa formatasi sul punto, tale dovere non ammette deroghe, neppure a voler tenere conto delle specificità dei piccoli Comuni in relazione ai quali si può riconoscere, al più, la possibilità di dare luogo a votazioni frazionate sulle singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quei consiglieri che possano astrattamente ritenersi interessati.

Il Segretario comunale, infine, precisa quali sono i rapporti di parentela e affinità in base agli articoli 74, 75 e seguenti del codice civile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Relativamente alle riserve vincolanti espresse dalla giunta regionale con propria deliberazione n. 972 dd 13.06.2019, acquisita al prot. 4886 dd 19.06.2019, esaminate nell'elaborato S1, allegato e parte sostanziale della presente deliberazione:

Viste le riserve vincolanti;

Vista l'analisi tecnica contenuta nel documento S1 allegato;

Visti gli elaborati S3.n, S3.c, S3.s, S3.l, S4 e S5, allegati e parte integrante la presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Sentiti gli interventi dei Consiglieri Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč (SSk), dell'Assessore esterno Rado Milič e del responsabile dell'Ufficio tecnico, dott. Ing. Aleš Petaros;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di accogliere le riserve vincolanti come proposto nelle conclusioni del documento s1, allegate e parte sostanziale della presente deliberazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

2. Relativamente alle osservazioni/opposizioni di cui all'elenco in premessa:

n. 1. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 2. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 3. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Sentito l'intervento del consigliere Mirko Sardoč;

Sentita la risposta del Responsabile dell'Ufficio tecnico, dott. Ing. Aleš Pateros;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 4. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 5. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 6. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Sentito l'intervento del consigliere Mirko Sardoč (SSk);

Sentita la risposta del Sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 7. Osservazione

Vista l'osservazione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione come da controdeduzioni tecniche espresse negli elaborati S2 ed S4, allegati;

Esce Consigliera Martina Budin (Skupaj / Insieme)

n. 8. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 7 su 11 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

All'esito del voto rientra Consiglieria Martina Budin (Skupaj / Insieme)

Esce l'Assessore esterno Rado Milič;

n. 9. Osservazione

Vista l'osservazione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di accogliere l'osservazione come da controdeduzioni tecniche espresse negli elaborati S2 e S4, allegati;

All'esito del voto rientra l'Assessore esterno Rado Milič

Esce Consigliere Dimitri Žbogar (SSk);

n. 10. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 11 presenti, 3 astenuti (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 11. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 11 presenti, 3 astenuti (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 12. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 11 presenti, 3 astenuti (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 13. Osservazione

Vista l'osservazione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 11 presenti, 3 astenuti (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

All'esito del voto rientra Consigliere Dimitri Žbogar (SSk);

n. 14. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 15. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 16. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

n. 17. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

Esce Consigliera Vesna Skrlj (Skupaj / Insieme)

n. 18. Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 7 su 11 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione da controdeduzioni tecniche espresse negli elaborati S2 ed S4, allegati;

All'esito del voto rientra Vesna Skrlj (Skupaj / Insieme)

n. 19. Osservazione

Vista l'osservazione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2 il parere tecnico contenuto nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

Esce Consigliere Mirko Sardoč (SSk);

n. 20. Opposizione/Osservazione

Vista l'osservazione/opposizione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 11 presenti, 3 astenuti (Dimitri Žbogar - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di non accogliere l'osservazione/opposizione come da controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata;

All'esito del voto rientra Consigliere Mirko Sardoč (SSk);

n. 21. Opposizione

Vista l'osservazione;

Viste le controdeduzioni tecniche espresse nella relazione S2, allegata e parte integrante della presente deliberazione;

Sentita la relazione del sindaco;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione come da controdeduzioni tecniche espresse negli elaborati S2 ed S4, allegati;

IL CONSIGLIO COMUNALE

3. Relativamente alle modifiche introdotte in esito al procedimento di valutazione ambientale strategica comprendente anche la valutazione di incidenza ambientale sui siti Natura 2000, conclusosi con deliberazione di giunta comunale n. 63 dd 17.10.2023:

Visti gli elaborati S3.n, S3.c, S3.s, S3.l, S4 e S5, allegati e parte integrante la presente deliberazione;

Sentita la relazione del Sindaco;

Sentito l'intervento del consigliere Mirko Sardoč (SSk);

Sentita la risposta del responsabile dell'Ufficio tecnico, dott. ing. Aleš Petaros;

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 2 astenuti (Manlio Sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), 2 contrari (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč – SSk)

delibera

di prendere atto delle modifiche proposte negli elaborati S3.n, S3.c, S3.s, S3.l e S4;

IL CONSIGLIO COMUNALE

4. Relativamente all'approvazione della variante n. 19 al PRGC

Con voti favorevoli 8 su 12 presenti, 4 astenuti (Dimitri Žbogar e Mirko Sardoč - SSk, Manlio sai – Forza Sgonico e Renzo Cusina – Lega Salvini), nessun contrario

delibera

- I. di approvare quanto esposto ai precedenti punti 1 e 2;
- II. di approvare la variante n. 19 al PRGC, adottata con propria deliberazione n. 38/C dd 12.11.2018, con l'introduzione delle modifiche cartografiche e normative previste dai punti 1, 2 e 3, modificando opportunamente gli elaborati adottati:

Elaborato	Titolo	Scala
Elab.A1	CARTA DELLE COLTURE E DELL'ACCESSIBILITÀ RURALE	1:10.00
		0
Elab.A2	CARTA DELLE ZONE OTTIMALI PER LA VITICOLTURA	1:10.00
		0
Elab.A3.n	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – NORD	1:5.000
Elab.A3.c	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – CENTRO	1:5.000
Elab.A3.s	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – SUD	1:5.000
Elab.A3.l	RICOGNIZIONE VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI - LEGENDA	1:5.000
Elab. P1	SCHEMA DELLE STRATEGIE DI PIANO E SINTESI DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI	1:10.00
		0
Elab. P1.1	OBIETTIVI E STRATEGIE	
Elab. P2.n	ZONIZZAZIONE – NORD	1:5.000
Elab. P2.c	ZONIZZAZIONE – CENTRO	1:5.000
Elab. P2.s	ZONIZZAZIONE – SUD	1:5.000
Elab. P2.l	ZONIZZAZIONE – LEGENDA	1:5.000
Elab. P2.1.n	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – NORD	1:2.000
Elab. P2.1.c	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – CENTRO	1:2.000
Elab. P2.1.s	ZONIZZAZIONE CENTRI ABITATI – SUD	1:2.000
Elab.P3.n	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – NORD	1:5.000
Elab.P3.c	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – CENTRO	1:5.000
Elab.P3.s	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – SUD	1:5.000
Elab.P3.l	CARTA DEI VINCOLI PUNTUALI E PROCEDURALI – LEGENDA	1:5.000
Elab. P4	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	
Elab. P5	RELAZIONE ILLUSTRATIVA	
	Sez.A Analisi di base – Sez.B Progetto di Variante	

Elab. P6.n	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – NORD	1:5.000
Elab. P6.c	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – CENTRO	1:5.000
Elab. P6.s	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE – SUD	1:5.000
Elab. P6.l	INDIVIDUAZIONE PUNTI DI MODIFICA SU PRGC VIGENTE - LEGENDA	1:5.000
Elab. RPP	RELAZIONE PAESAGGISTICA	
Elab. RAM	RAPPORTO AMBIENTALE	
Elab. SNT	RAPPORTO AMBIENTALE - SINTESI NON TECNICA	
Elab. RIA	RELAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE ASSEVERAZIONI Relazione geologica a supporto della variante n. 19 al piano regolatore generale comunale	

Esce il Consigliere Renzo Cusina (Lega Salvini)

Rientra Consigliere Renzo Cusina (Lega Salvini)

5. Dare mandato agli uffici comunali di inviare la presente deliberazione, unitamente agli elaborati grafici e normativi, modificati in conseguenza della presente deliberazione, costituenti la variante n.19 al PRG comunale, all'amministrazione regionale al fine della conferma di esecutività ai sensi dell'art. 63 bis, comma 16 della LR 5/2007.

=.=.=.=.=.

Ob upoštevanju, da Občina Zgonik razpolaga s splošnim urbanističnim instrumentom, opredeljenim kot (splošna) sprememba št. 12 k občinskemu prostorskemu načrtu, sprejeta v obravnavo s sklepom občinskega sveta št. 31/C dne 10. 12. 2007, dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 23/C z dne 4. 8. 2008, ki je stopila v veljavo 26. 3. 2009;

Glede na naslednje točkovne variante k Občinskemu prostorskemu načrtu:

- Sprememba št. 13 (delna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 22/C dne 27.09.2007 ter dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 8/C z dne 19. 2. 2008 s postopkom na podlagi tretjega odstavka 12.člena DZ 3/2001 za izgradnjo stavbe za obrtne proizvodne dejavnosti (umetniška obrt) v kraku Božje Polje;
- Sprememba št. 14 (delna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 16/C dne 21.04.2009 ter dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 34/C z dne 30. 6. 2009 o posegu Pokrajine Trst za ureditev varnostnih pregrad na križišču med pokrajinsko cesto št. 6 »Komenska« in pokrajinsko cesto št. 7 »Gabrovec«;
- Sprememba št. 15 (delna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 7/C dne 10.02.2011 ter dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 13/C z dne 21. 4. 2011 – zakonske spremembe proizvodno območje za obrt in industrijo D2« in proizvodno območje za obrt in industrijo ter za trženje proizvodov D2.0« ;
- Sprememba št. 16 (točkovna) sprejeta v obravnavo s sklepom št. 27/C dne 24.09.2012 ter , dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 26/C z dne 26. 9. 2013 – sprememba namembnosti območja med bivšo vojašnico pri Briščikih za javne storitve;
- Sprememba št. 17 (točkovna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 25/C dne 26.09.2013 dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 8/C z dne 16. 1. 2014 – popravek predpisov o členitvi prostora in zakonskih predpisov na obrtno – industrijskem območju v kraju Proseška Postaja;
- Sprememba št. 18 (delna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 9/C dne 16.1.2024 ter dokončno sprejeta s sklepoma občinskega sveta št. 32/C z dne 06.08. 2014 in št.52/C z dne 25. 11. 2015 istočasno z dokončnim sprejetjem občinskega izvedbenega načrta za območje železniške postaje v kraju Proseška Postaja;

- Sprememba št. 19 točkovna), sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 38/C z dne 12.11.2018 – spremembe členitve prostora v kmetijske namene, tehničnih izvedbenih predpisov, zmanjšanje zazidljivih območij in sprememba opuščenih vojaških območij;
- Sprememba št. 20 (točkovna), dokončno sprejeta s sklepom občinskega sveta št. 12/C z dne 18.06. 2020 sprememba obsega *območja železniškega postajališča v kraju Proseška Postaja*;
- Sprememba št. 21 (točkovna), sprejeta v obravnavo s sklepom št. 6/C dne 15.02.2021 ter dokončno sprejeta s sklepoma občinskega sveta št.9/C 17.02.2021 – ureditev krožišča na deželni cesti SRTS 35, križišče pri km 6+850 – »Center Lanza«;
- Sprememba št. 22 (točkovna), na podlagi Odločitvena konferenca pristojnih organov in služb za ocenjevanje in sprejetje končnega projekta za poseg, ki nadomešča nivojski železniški prehod pri km 23+724 na relaciji Trst – Opčine v občini Zgonik, s predhodnim sklepom občinskega sveta št. 30/C z dne 13.09.2022;

Po pregledu sklepa občinskega sveta št. 37/C z dne 27.12.2016 o smernicah za pripravo sprememb SOPN in to tu navedeni:

- a. krčenje zazidljivih območij (B2.1 in B2.2);
- b. uvrstitev območij E3 (kmetijsko-proizvodna območja gozdarskega in živinorejskega pomena), ki niso gozdnata, v drugo vrsto kmetijskega območja (E4 ali E5);
- c. spremembe obsega območij E5 (kmetijsko-proizvodna območja zlasti kmetijskega pomena);
- d. spremembo opuščenih vojaških območij;
- e. opredelitev homogenih območij vzdolž trase plinovoda;
- f. preveriti Tehnične izvedbene predpise SOPN-a, da se prilagodijo določila ciljem, ki jih načrt zasleduje, še posebno v zvezi z območjem A »zgodovinska jedra«;
- g. ponovno presoditi posebne geografske omejitve na občinskem območju, namenjenih razlastitvi in potrjenih z odobritvijo (splošne) variante št. 12 k SOPN;
- h. ponovno določiti cilje in strategije načrta, ki se nanašajo na kmetijsko-proizvodna območja, zato da se poveča fleksibilnost kmetijske uporabe ozemlja;
- i. ponovno določiti cilje in strategije načrta, ki se nanašajo na območja, ki so namenjena kamnolomski dejavnosti;

Po pregled sklepa občinskega sveta št. 11/C z dne 21.03.2017 o spremembah smernic, ki jih je občinski svet sprejel z lastnim sklepom št. 37/C z dne 27.12.2016, da se črta iz 1.točke, črka b) svojega sklepa št. 37/C z dne 27.12.2016 »ki niso gozdnata«;

Ker sklepi občinskega sveta o sprejetju smernic načrta so bile posredovane Deželi Furlaniji Julijske krajine ter sosednjim občinam, na podlagi osmega odstavka 63.člena DZ 5/2007 ter nsd, preko certificirane elektronske pošte št. 6931 z dne 13.10.2017;

Po pregledu sklepa občinskega odbora št. 57/g z dne 13.10.2017, s katerim se je začel postopek o strateški okoljski presoji, ki povzame tudi presojo o okoljskem vplivu na podlagi odst. 3 čl.4 DZ 16/2008 ter nsd in so bili določeni pristojni subjekti na področju okolja, ki bodo posredovali pristojno mnenje;

Po pregledu prejetih mnenj in še posebno:

- dopisa št. 519 z dne 23.1.2018 Deželne agencije za zaščito okolja Furlanije - Julijske krajine;
- dopisa št. 524 z dne 23.1.2018 Centralne direktcije za okolje in energijo - Služba za okoljsko presojo; dopis št. 8703 z dne 22.12.2017 Integriranega zdravstveno univerzitetnega podjetja Test

Po pregledu mnenja občinske gradbene komisije, izraženo na zasedanju dne 22.09.2017;

Po pregledu mnenja občinske kmetijske komisije, izraženo na zasedanju dne 26.09.2017;

Po pregledu "geološkega poročila v podporo variante št. 19 splošnega občinskega prostorskega

načrta", ki ga je pripravil dr. Paolo Marsich, s pisarno v Trstu, ul. Lussinpiccolo 1, in sprejeta na vložišču dne 6.7.2018 pod št. 4652;

Po pregledu ugodnega mnenja, ki ga je podala Geološka služba - Centralna direkcija za okolje in energijo Avtonomne Dežele Furlanije - Julijske krajine št. 6892 z dne 12.10.2018;

V kolikor se mnenje navezuje na varianto v obravnavi, ob ustreznem upoštevanju "ugodnega sodelovalnega mnenja službe za zaščito tal z dne 3.10.2018" tudi v zvezi s spoštovanjem načela o nespremenljivosti v Pravilniku, ki navaja določila za izvajanje načela o hidravlični nespremenljivosti iz črke k) odst. 1 čl. 14 deželnega zakona št. 11 z dne 29 aprila 2015 (Celovita ureditev o zaščiti tal in uporabi vod (odobren z OPDež - DPRReg št. 083/2918 z dne 27.3.2018;

Ker postopek za sestavo spremembe št. 19 (delne) SOPN-a se je začel pred sprejetjem deželnega krajinskega načrta, sprejet z odločbo predsednika dežele št. 0111/Pres dne 24.4.2018 in torej na podlagi četrtega odstavka 59.člena »Prehodne določbe« Izvedbeni tehnični predpisi deželnega krajinskega načrta postopek sprejetja spremembe SOPN-a sledi zakonom, ki so v veljavi pred sprejetjem deželnega krajinskega načrta; (PPR)

Po pregledu sklepa občinskega sveta št. 38/C z dne 12.11.2018, s katerim je bila dokončno sprejeta sprememba št. 19 SOPN-a, ki ga sestavljajo:

Elaborat	Naslov	Merilo
Elab.A1	ZEMLJEVID PRIDELKOV IN KMETIJSKE DOSTOPNOSTI	1:10.000
Elab.A2	ZEMLJEVID OPTIMALNIH CON ZA VINOGRADNIŠTVO	1:10.000
Elab.A3.n	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - SEVER	1:5.000
Elab.A3.c	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - CENTER	1:5.000
Elab.A3.s	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - JUG	1:5.000
Elab.A3.l	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - LEGENDA	1:5.000
Elab. P1	OSNUTEK STRATEGIJ NAČRTA IN SINTEZA STRUKTURNIH ELEMENTOV	1:10.000
Elab. P1.1	CILJJI IN STRATEGIJE	
Elab. P2.n	CONIZACIJA - SEVER	1:5.000
Elab. P2.c	CONIZACIJA - CENTER	1:5.000
Elab. P2.s	CONIZACIJA - JUG	1:5.000
Elab. P2.l	CONIZACIJA - LEGENDA	1:5.000
Elab. P2.1.n	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - SEVER	1:2.000
Elab. P2.1.c	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - CENTER	1:2.000
Elab. P2.1.s	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - JUG	1:2.000
Elab.P3.n	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - SEVER	1:5.000
Elab.P3.c	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - CENTER	1:5.000
Elab.P3.s	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - JUG	1:5.000
Elab.P3.l	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - LEGENDA	1:5.000

Elab. P4	TEHNIČNA IZVEDBENA DOLOČILA	
Elab. P5	OBRAZLOŽITVENO POROČILO	
	SEK.A OSNOVNA ANALIZA – SEK.B PROJEKT VARIANTE	
Elab. P6.n	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - SEVER	1:5.000
Elab. P6.c	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - CENTER	1:5.000
Elab. P6.s	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - JUG	1:5.000
Elab. P6.l	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - LEGENDA	1:5.000
Elab. RPP	KRAJINSKO POROČILO	
Elab. RAM	OKOLJSKO POROČILO	
Elab. SNT	OKOLJSKO POROČILO - TEHNIČNA SINTEZA	
Elab. RIA	POROČILO O OKOLJSKEM VPLIVU	
	Geološko poročilo v oporo spremembi št. 19 Splošnega občinskega prostorskega načrta;	

Ker sprejeti akt je bil odposlan:

- z dopisom št. 8397 z dne 13.12.2018, Deželi Furlaniji Julijski krajini – Služba za prostorsko načrtovanje, za morebitne zavezujoče omejitve;
- z dopisom št. 8581 z dne 20.12.2018, Deželni agenciji za varstvo okolja (ARPA), Univerzitetnemu javnemu zdravstvenemu podjetju Trst (ASUITS) in Deželi Furlaniji Julijski krajini – Služba za okoljsko presojo za postopek o okoljski presoji
- z dopisom št. 8595 z dne 21.12.2018, Zavod za varstvo arheološke, umetnostne in krajinske dediščine Furlanije - Julijske krajine za pristojno mnenje;
- z dopisom št. 8682 z dne 27.12.2018, Agenciji za javno dobro italijanskim železnicam RFI, ANAS SpA, FVG Strade ter deželni civilni zaščiti, za dogovore na podlagi trinajstega odstavka čl. 63 bis DZ 5/2007;
- Glede na to, da se uprave, ki so bile povprašane, da bi se dogovorili o morebitni spremembi namembnosti nepremičnin državnega ali deželnega javnega dobrega na podlagi trinajstega odstavka čl. 63 bis DZ 5/2007, niso izjavile;

Po pregledu sklepa deželnega odbora št. 972 z dne 13.6.2019, sprejeta na vložišču pod št. 4886 dne 19.6.2019, v katerem je deželni odbor o spremembi št. 19 splošnega občinskega prostorskega načrta Občine ZGONIK, sprejet s sklepom občinskega sveta št. 38/C dne 12.11.2018 izrazil zavezujoče omejitve, ki jih je v mnenju št. 06/19 z dne 7.6.2019 predlagal direktor Službe za krajinsko, prostorsko in strateško načrtovanje Centralne direkcije za infrastrukture in prostor, ki so sestavni in bistveni del tega ukrepa;"

Po pregledu:

- mnenja Deželne agencije za varstvo okolja (ARPA) št. 7094 z dne 01.03.2019, sprejet in shranjen s št. 1576 z dne 4.3.2019;
- odločbe o presoji vplivov na okolje, postopek vključen v postopek strateškega vpliva na okolje, ki ga je izdal direktor Službe za okoljsko presojo Avtonomne Dežele Furlanije Julijske krajine dne 26.07.2019 s št. 3142/AMB, sprejet na vložišču pod št. 5770 dne 20.7.2019;
- mnenja o postopku strateškega vpliva na okolje Službe za okoljsko presojo Avtonomne Dežele Furlanije Julijske krajine št. 37469 z dne 30.7.2019, sprejet na vložišču pod št. 5770 dne 30.7.2019;

- mnenja Gozdarskega inšpektorata Trst in Gorica št. 7853 t dne 5.februarja 2019, referenca postopek 2/2019, dospelo skupaj z mnenjem Službe za okoljsko presojo in prav tako sprejet na vložišču pod št. 5770 dne 30.7.2019;

- ugodnega mnenja Zavoda za varstvo arheološke, umetnostne in krajinske dediščine Furlanije - Julijske krajine št. 2995 z dne 25.2.2019, sprejet na vložišču pod št.1471 dne 27.2.2019;

Ker obvestilo o sprejetju SOPN-a je bilo objavljeno v uradnem listu dežele št. 52 z dne 27.12.2018 ter obešanjem plakatov po vaseh občine, št. 8672 z dne 27.12.2018;

Ker sprejeti načrt je bil vložen v občinskem tajništvu od 28.12.2018 do 11.02.2019 ter do 25.02.2019 do konca posvetovanj v zvezi s strateškim vplivom na okolje, vključno, tako da je vsak imel možnost, da si ogleda načrt in predstavi pripombe in ugovore,

Ker med tem časom je bilo predstavljeni skupno 21 pripomb in/ali ugovorov in sicer:

Št.	Zap.št..	Datum	Predlagatelj
1	194	14/01/2019	Finotto Violetta
2	195	14/01/2019	Finotto Violetta
3	301	17/01/2019	Sardo David
4	377	18/01/2019	Dean Verginella
5	395	21/01/2019	Sardoč Borut
6	496	25/01/2019	Milič Andrea
7	515	25/01/2019	Marco Pruni
8	726	31/01/2019	Milos Budin
9	828	05/02/2019	Milič Igor
10	897	08/02/2019	Fratelli Prioglio in liquidazione
11	900	08/02/2019	Danilo Riolino
12	909	08/02/2019	Adriano Vignes
13	918	11/02/2019	Avalon s.r.l.
14	919	11/02/2019	Avalon s.r.l.
15	923	11/02/2019	Pietro Grilanc
16	927	11/02/2019	Antonio Fazzini
17	928	11/02/2019	Milič Stanislao
18	929	11/02/2019	Skerlj Matej
19	946	11/02/2019	geom. Albino Rupel
20	947	11/02/2019	Lozar Susanna
21	958	11/02/2019	Aleš Petaros

Po pregledu sklepa občinskega odbora št. 63 z dne 17.10.2023, s katerim je odbor izrazil »zaključno mnenje postopka strateške okoljske presoje, v poročilu nosilca organizacijskega položaja v oddelku za strokovno-tehnične zadeve in vzdrževanje, sprejeto in shranjeno z zap. št. 7206 z dne 12.10.2023, sestavi in bistveni del tega sklepa«;

Na podlagi DZ 23.02.2007 št.5 "Reforma urbanizma in ureditev gradbene dejavnosti ter krajine" in posebno čl. 63 ter nadaljnjih;

Na podlagi DZ 21.10.2008 št. 12 "Dopolnitve in spremembe deželnega zakona 5/2007 (Reforma urbanizma in ureditev gradbene dejavnosti ter krajine)";

Po pregledu in sprejetju ugodnih mnenj, izraženi na osnovi 1.odst. čl. 49 ZU 267/2000 ter nsd;

Po pregledu mnenja občinskega tajnika na podlagi 97.člean UI 267/2000;

Po pregledu odobrenega občinskega statuta

Ker je potrebno sprejeti zavezujoče omejitve, preučiti pripombe in ugovore na podlagi elaboratov, ki jih je pripravil inž. Aleš Petaros skupne tehnične službe:

Elab.	Naslov	Merilo
S1	Poročilo o zadržkih Dežele	
S2	Poročilo o pripombah in ugovorih	
S3.n	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI SOPN v postopku sprejetja - SEVER	1:5.000
S3.c	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI SOPN v postopku sprejetja - CENTER	1:5.000
S3.s	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI SOPN v postopku sprejetja - JUG	1:5.000
S3.l	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI SOPN v postopku sprejetja – LEGENDA	
S4	Tehnične izvedbene določbe – predlagane spremembe za sprejetje	

Ob upoštevanju zgornjih predpostavk

Po posegu občinskega tajnika v zvezi z drugim odstavkom 78.člena ZU 267/2000 o dolžnosti, da se morajo lokalni upravitelji vzdržati pri razpravi in glasovanju sklepov, ki se nanašajo na njihove interese ali njihovih sorodnikov do četrtega kolena, razen v primeru zakonodajnih ali splošnih ukrepov, kot npr. prostorski načrti, razen v primeru, ko gre za takojšnjo in neposredno korelacijo med vsebino sklepa in specifičnimi interesi upravitelja ali sorodnikov, v zakonu ali svaštvu, do četrtega kolena . Zato se morajo vzdržati ne samo pri glasovanju, ampak tudi pri razpravi.

Občinski tajnik obenem pojasni, da taka interpretacija dolžnosti vzdržanja se pojavi vsakič, ko lokalni upravitelj je v takem občutljivem položaju, ko se pojavi, tudi abstraktno, nasprotje interesov (med osebnim in institucionalnim), ne glede na to, ali je res prišlo do zasebne in egoistične namere in da je prišlo oz ni prišlo do konkretne škode za lokalno ustanovo.

Zato splošno pravilo je, da se mora upravitelj vzdržati ob najmanjšem občutku nasprotja interesov, realnega ali potencialnega, ter zapusti zasedanje in tako zagotovi prozornost in nepristranskost.

Ob upoštevanju upravnega prava ta dolžnost ne priznava izjem, niti v primeru majhnih občin, katerim kvečjemu lahko damo možnost ločenega sprotne glasovanja za posamezne dele načrta, ne da bi bili prisotni svetniki, ki bi lahko bili abstraktno v navzkrižju interesa.

Občinski tajnik še pojasni sorodstvene vezi na podlagi 74. in 75. ter naslednjih členov civilnega zakonika.

OBČINSKI SVET

1. v glede na zavezujoče omejitve, ki jih je izrazil deželni odbor z lastnim sklepom št. 972 z dne 13.6.2019, sprejeta na vložišču pod št. 4886 dne 19.06.2019, razčlenjene v elaboratu S1, ki je kot priloga sestavni del tega sklepa;

po pregledu zavezujočih omejitev;

po pregledu tehnične analize v dokumentu S3, v prilogi;

Po pregledu elaboratov S3.n, S3.c, S3.s, S3.l, S4 e S5, ki kot priloge so bistveni del tega sklepa;

po poročilu župana;

Potem ko sta posegla svetnika Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč (SSk), zunanji odbornik Rado Milič ter odgovorna oseba tehničnega urada, dott. Ing. Aleš Petaros

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da sprejme zavezujoče omejitve v zaključkih poročila S1, ki je kot priloga tega sklepa njegov sestavni del;

OBČINSKI SVET

2. glede na pripombe / ugovore seznama v uvodnem delu:

št. 1. Ugovor / pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 2. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 3. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Potem ko je posegel svetnik Mirko Sardoč (SSK);

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 4. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 5. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 6. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Potem ko je posegel svetnik Mirko Sardoč (SSK);

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 7. Pripomba

Po pregledu pripombe;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da delno sprejme pripombo, skladno s tehničnimi utemeljitvami v elaboratih S2 in S4, v prilogah;

Dvorano zapusti svetnica Martina Budin (Skupaj / Insieme)

št. 8. Ugovor / pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 7 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSK, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

Po glasovanju ponovno vstopi svetnica Martina Budin (Skupaj / Insieme);

Dvorano zapusti zunanji odbornik Rado Milič.

št. 9. Pripomba

Po pregledu pripombe;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da sprejme pripombo, skladno s tehničnimi utemeljitvami v elaboratih S2 in S4, v prilogah;

Po glasovanju ponovno vstopi zunanji odbornik Rado Milič

Dvorano zapusti svetnik Dimitri Žbogar (SSk);

št. 10. Ugovor / pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 8 glasov za, 3 vzdržani (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 11. Ugovor / pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 8 glasov za , 3 vzdržani (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 12. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 8 glasov za , 3 vzdržani (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 13. Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 8 glasov za , 3 vzdržani (Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

Ponovno vstopi svetnik Dimitri Žbogar (SSk);

št. 14. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 15. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 16. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

št. 17. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

Dvorano zapusti svetnica Vesna Skrlj (Skupaj / Insieme);

št. 18. Pripomba

Po pregledu pripombe;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 7 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da delno sprejme pripombo, skladno s tehničnimi utemeljitvami v elaboratih S2 in S4, v prilogah;

Po glasovanju ponovno vstopi svetnica Vesna Skrlj (Skupaj / Insieme);

št. 19. Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

Dvorano zapusti svetnik Mirko Sardoč (SSk);

št. 20. Ugovor / Pripomba

Po pregledu pripombe / ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 11 prisotnih 8 glasov za, 3 vzdržani (Dimitri Žbogar - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da ne sprejme pripombe/ugovora, skladno s tehničnimi utemeljitvami v poročilu S2, v prilogi;

Po glasovanju ponovno vstopi svetnik Mirko Sardoč (SSk).

št. 21. Ugovor

Po pregledu ugovora;

po pregledu tehničnih utemeljitev v poročilu S2, ki je kot priloga tega sklepa njegov bistveni del;

po poročilu župana;

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

da delno sprejme ugovor, skladno s tehničnimi utemeljitvami v elaboratih S2 in S4, v prilogah;

3. glede na spremembe na podlagi postopka strateške okoljske presoje, ki vključuje tudi presojo vplivov na okolje na območja Natura 2000, ki se je zaključil s sklepom občinskega odbora št. 63 dne 17.10.2023:

Po pregledu elaboratov S3.n, S3.c, S3.s, S3.l, S4 in S5, ki so kot priloga bistveni del tega sklepa;

po poročilu župana;

Potem ko je posegel svetnik Mirko Sardoč (SSk);

Po odgovoru, ki ga je podala odgovorna oseba tehničnega urada, dott. Ing. Aleš Petaros;

Na 12 prisotnih 8 glasov za, 2 vzdržana (Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), 2 proti (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč – SSk)

sklene,

da upošteva predlagane spremembe v elaboratih S3.n, S3.c, S3.s, S3.l in S4;

OBČINSKI SVET

4. Glede na sprejetje spremembe št. 19 splošnega občinskega prostorskega načrta

Na 12 prisotnih 8 glasov za , 4 vzdržani (Dimitri Žbogar in Mirko Sardoč - SSk, Manlio Sai – Forza Sgonico, Renzo Cusina – Lega Salvini), nihče proti

sklene,

- I. da sprejme predloge iz točk 1 in 2;
- II. da dokončno sprejme spremembo št. 19 splošnega občinskega prostorskega načrta, sprejeta z lastnim sklepom št. 38/C dne 12.11.2018, s kortografskimi in zakonskimi spremembami v točkah 1, 2 in 3, z ustreznimi spremembami sprejetih elaboratov:

Elaborat	Naslov	Merilo
Elab.A1	ZEMLJEVID PRIDELKOV IN KMETIJSKE DOSTOPNOSTI	1:10.000

Elab.A2	ZEMLJEVID OPTIMALNIH CON ZA VINOGRADNIŠTVO	1:10.000
Elab.A3.n	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - SEVER	1:5.000
Elab.A3.c	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - CENTER	1:5.000
Elab.A3.s	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - JUG	1:5.000
Elab.A3.l	PREGLED POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - LEGENDA	1:5.000
Elab. P1	OSNUTEK STRATEGIJ NAČRTA IN SINTEZA STRUKTURNIH ELEMENTOV	1:10.000
Elab. P1.1	CILJJI IN STRATEGIJE	
Elab. P2.n	CONIZACIJA - SEVER	1:5.000
Elab. P2.c	CONIZACIJA - CENTER	1:5.000
Elab. P2.s	CONIZACIJA - JUG	1:5.000
Elab. P2.l	CONIZACIJA - LEGENDA	1:5.000
Elab. P2.1.n	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - SEVER	1:2.000
Elab. P2.1.c	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - CENTER	1:2.000
Elab. P2.1.s	CONIZACIJA URBANIH OBMOČIJ - JUG	1:2.000
Elab.P3.n	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - SEVER	1:5.000
Elab.P3.c	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - CENTER	1:5.000
Elab.P3.s	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - JUG	1:5.000
Elab.P3.l	ZEMLJEVID POSEBNIH GEOGRAFSKIH IN POSTOPKOVNIH OMEJITEV - LEGENDA	1:5.000
Elab. P4	TEHNIČNA IZVEDBENA DOLOČILA	
Elab. P5	OBRAZLOŽITVENO POROČILO SEK.A OSNOVNA ANALIZA – SEK.B PROJEKT VARIANTE	
Elab. P6.n	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - SEVER	1:5.000
Elab. P6.c	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - CENTER	1:5.000
Elab. P6.s	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - JUG	1:5.000
Elab. P6.l	DOLOČITEV TOČK O SPREMEMBI VELJAVNEGA SOPN - LEGENDA	1:5.000
Elab. RPP	KRAJINSKO POROČILO	
Elab. RAM	OKOLJSKO POROČILO	
Elab. SNT	OKOLJSKO POROČILO - TEHNIČNA SINTEZA	
Elab. RIA	POROČILO O OKOLJSKEM VPLIVU Geološko poročilo v oporo spremembi št. 19 Splošnega občinskega prostorskega načrta;	

Dvorano zapusti svetnik Renzo Cusina (Lega Salvini).

Ponovno vstopi svetnik Renzo Cusina (Lega Salvini).

5. da pooblasti občinske urade, da posredujejo ta sklep, vključno z grafičnimi in zakonskimi elaborati, s spremembami na podlagi tega sklepa, ki sestavljajo spremembo 19 splošnega občinskega prostorskega načrta, deželni upravi, da potrdi veljavnost na podlagi šestnajstega odstavka 63.člena DZ 5/2007.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prebrano, одобreno in podpisano.

IL PRESIDENTE – PREDSEDNIK
Monica Hrovatin

Il Segretario comunale - Tajnik občine
dott. Giampaolo Giunta

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere favorevole alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto da dott. ing. ALEŠ PETAROS in data 18 marzo 2024.

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE / *POTRDILO O OBJAVI*

Pubblicato all'Albo pretorio comunale / Objavljen na občinski oglasni deski

dal / od 29/03/2024 al / do 12/04/2024.

Comune Sgonico - Občina Zgonik, li 29/03/2024

Il Responsabile della Pubblicazione /
Odgovorna za objavo
Dott.ssa Viviana Persi

ATTESTATO DI ESECUTIVITÀ / *POTRDILO O IZVAJANJU*

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 13.04.2024, poiché non dichiarata immediatamente eseguibile (art. 1, comma 19, della L.R. 11/12/2003 n. 21, come modificato dall'art. 7 della L.R. 24/05/2004 n. 17).

Sklep se začne izvajati 13.04.2024, ker je organ ni potrdil takojšnjega izvajanja sklepa (devetnajsti odstavek 1. člena, DZ št. 21 z dne 11. 12. 2003, kot ga je spremenil 17. člen DZ št. 17 z dne 24. 5. 2004).

Responsabile dell'esecutività
Odgovorna oseba za izvajanje
Dott. Giampaolo Giunta

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: GIAMPAOLO GIUNTA

CODICE FISCALE: GNTGPL69M23M088X

DATA FIRMA: 28/03/2024 13:11:55

IMPRONTA: 872B7B38F855296630E4C040D6640AAB9FBD45E0C60744146E1A6FB1AA64118C
9FBD45E0C60744146E1A6FB1AA64118C5AE535AF1A92FF6B04ECC1BB5E5E0AF8
5AE535AF1A92FF6B04ECC1BB5E5E0AF8709F4C83E9D380C5A23A6144A575D14D
709F4C83E9D380C5A23A6144A575D14D8C349658C6AD3F212BF7489450ACC4EB